

RAV

Rapporto di AUTOVALUTAZIONE

Amministrazione/Ufficio	CPIA PARMA- VIA LA SPEZIA 110- PARMA
-------------------------	--------------------------------------

Presentazione dell'Amministrazione

Il CPIA di Parma è situato in Via La Spezia,110, è stato istituito con DDG USR Emilia Romagna n. 10 del 5 febbraio 2015. Il contesto di riferimento del CPIA di Parma coincide con il territorio dei comuni della provincia di Parma ed è il risultato dell'accorpamento dei quattro CTP esistenti in precedenza in provincia e aventi sede nei comuni di Parma (attuale sede centrale), Fornovo di Taro, San Secondo Parmense e Montechiarugolo (le attuali sedi associate). Il territorio della Provincia di Parma è caratterizzato da un alto tasso di immigrazione. In alcuni Comuni la realtà dell'immigrazione sta assumendo contorni di grande entità e, dall'anno scolastico 2014-2015, è stata caratterizzata dalla massiccia affluenza di profughi accolti nei centri di accoglienza, di conseguenza è aumentata la richiesta di alfabetizzazione e di integrazione culturale dei nuovi soggetti. Tra i destinatari di recente immigrazione si segnala un elevato numero di analfabeti, semi- analfabeti e di soggetti di bassa scolarizzazione nel paese di origine con particolare attenzione alle donne che per problematiche collegate all'organizzazione familiare e alla dislocazione territoriale hanno difficile accesso ai corsi di L2. Occorre anche evidenziare un numero notevole di minori non accompagnati. Tra la popolazione italiana si è mantenuta forte l'esigenza di apprendimento culturale, motivata da mutamenti di ordine professionale che necessitano di un titolo di studio adeguato all'inserimento nel mercato del lavoro.

Per l'alfabetizzazione linguistica e culturale nella lingua italiana per stranieri sono stati attivati n. 79 corsi di diverso livello nelle sedi di:

Parma, Colorno, Sorbolo, Torrile, Sala Baganza, Traversetolo, Marzolaro, Lesignano de'Bagni, Monticelli, Langhirano, Fornovo, Busseto, Fontanellato, Fontevivo, Noceto, San Secondo, Roccabianca, Soragna; Salsomaggiore Terme, Tabiano, Fidenza, Pieveottoville, Polesine, Sede Carceraria. La sede legale del Cpia si trova a Parma in Via La Spezia n.110; le sedi associate corrispondenti agli ex CTP offrono i servizi all'utenza presso le strutture degli Istituti Comprensivi cui erano incardinate, rispettivamente San Secondo Parmense, Fornovo di Taro e Montechiarugolo ricoprendo tutto il territorio provinciale. Il Dirigente Scolastico è titolare dall'a.s.2015/16 mentre la figura del DSGA è cambiata tutti gli anni. Dall'a.s. 2017/18 è stato eletto il Consiglio d'Istituto. Di seguito viene riportata la struttura del Cpia con riferimento ai dati dell'organico di diritto:

SEDI	Organico docenti	Organico ATA
PARMA Via La Spezia, 110	8 L2 - 12 SC. SEC. 1^GRADO	1 AA- 5 CS
SAN SECONDO P.SE Via Agostino Berenini, 11	1 L2 - 4 SC. SEC. 1^ GRADO	1 AA- 5 CS
FORNOVO DI TARO Via Guglielmo Marconi, 13	1 L2- 2 SC. SEC. 1^ GRADO	1 AA- 2 CS
MONTECHIARUGOLO Via Parma, 70	1 L2	1 AA- 1 CS

La scuola si occupa dell'educazione permanente degli adulti italiani e stranieri che abbiano compiuto i 16 anni di età. Tra le principali attività del CPIA si possono elencare:

- Corsi di italiano come lingua straniera;
- Corsi di primo livello, primo periodo (licenza media);
- Corsi di primo livello, secondo periodo (assolvimento dell'obbligo scolastico);

- Corsi modulari di lingua straniera, informatica, storia dell'arte, taglio e cucito, ecc., rivolti ad adulti che intendono accrescere le proprie competenze nell'ottica dell'apprendimento degli adulti.

Al suo interno il CPIA opera inoltre attraverso la "Commissione di riconoscimento crediti" per analizzare ed approvare le iscrizioni degli adulti che intraprendono un percorso di studi negli istituti serali di Parma e provincia, percorso finalizzato all'ottenimento del diploma di maturità.

Relativamente al numero degli iscritti del precedente anno scolastico, questi sono i dati:

ANNO SCOLASTICO	PFI ALFABETIZZAZIONE E APPRENDIMENTO DELLA LINGUA ITALIANA	PFI I LIVELLO	CORSI MODULARI
2015/16	1336	251	1502
2016/17	1621	294	1561
2017/18	1838	297	1503

SERVIZI EROGATI

Grazie ad un organico flessibile si accolgono le richieste del vasto territorio provinciale:

- Alfabetizzazione e italiano L2;
- Corsi di 1^a livello per il conseguimento del titolo conclusivo del 1^a ciclo d'istruzione;
- Corsi di lingue;
- Corsi di informatica;
- Corsi hobbistici;
- Attività creative.

PARTNERSHIP PRINCIPALI:

Nel corso dell'anno sono stati stipulati diversi protocolli d'intesa e partenariati con enti istituzionali pubblici e privati:

Comuni della provincia di Parma;
Associazioni che operano nel Sociale;
Prefettura;
Istituti Superiori;
Università degli Studi di Parma;
Università di Siena;
Università Ca' Foscari;
Privati: ditte.

STAKEHOLDER INTERNI

Risorse umane	Alunni	Genitori	Organi collegiali	Rappresentanze sindacali
Tutti i dipendenti	Italiani	Famiglie	Consiglio d'Istituto	componenti RSU
	Stranieri		Consigli di classe	
	Minori			

STAKEHOLDER ESTERNI

Comunità locale*	Istituzioni	Associazioni	Fornitori di beni e servizi	Imprese	Mass media	Gruppi informali
Cittadini residenti	Regione	volontariato	imprese	imprese	Redazioni di giornali	Organizzazioni non governative (ONG)
Cittadini non residenti	Provincia	No profit	Operatori economici	Operatori economici	Redazioni di emittenti televisive	Comitati cittadini
Stranieri	Enti locali	sociali	aziende	aziende	Redazioni di emittenti radiofoniche	Gruppi di interesse
Cittadini in situazione di disagio	USR	sindacali	Cooperative sociali	cooperative	Opinion leader	
	Scuole	Di categoria	Associazioni di promozione sociale	associazioni		
	Università	culturali	volontariato			
	Polizia Forze dell'Ordine	sportive	ONG			
	Unioni di Comuni	Organizzazioni professionali	No profit			
	Azienda sanitaria locale					
	Chiese					
	Prefettura – UTG					
	Agenzia delle entrate					
	INPS					

ORGANIGRAMMA:

DIRIGENTE SCOLASTICO	DIRETTORE SGA
1^ Collaboratore DS	1 AA sede di Parma
2^ Collaboratore	1 AA sede di San Secondo Parmense
2 referenti sedi di Parma: 1 alfabetizzazione; 1 1^ livello	1 AA sede di Fornovo di Taro
1 referente sede di San Secondo Parmense	1 AA sede di Montechiarugolo
1 referente sede di Fornovo di Taro	5 CS sede di Parma
1 FS accoglienza	5 CS sede di San Secondo Parmense
1 FS Ptof e autovalutazione	2 CS sede di Fornovo di Taro
1 Fs orientamento e prevenzione del disagio	1 CS sede di Montechiarugolo
1 Fs tecnologie e risorse Web	
1 coordinatore Commissione Patto Formativo	
Coordinatori di classe	
1 Coordinatore Test DM 4 giugno 2010	

PRESENTAZIONE DEL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE SVOLTO

Step 1 - Decidere come organizzare e pianificare l'autovalutazione

Descrizione	Documenti evidenze
La decisione è stata presa per iniziare un processo di autovalutazione in attesa di quello istituzionale che riguarderà specificatamente i CPIA.	Verbali e documenti del Gav, delibera

	del collegio dei docenti.
Step 2 – Comunicare il progetto di autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
E' stato comunicato al Collegio facendo visionare anche i risultati e progressivamente alcuni documenti che il GAV ha sviluppato e redatto	Verbali e documenti.
Step 3 – Costituire uno o più gruppi di autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
I criteri per l'individuazione della funzione strumentale fanno riferimento all'esperienza professionale e ai compiti svolti all'interno della scuola. I membri del gruppo ricoprono funzioni di referente per i vari plessi che afferiscono al Cpia.	Verbali e nomine GAV.
Step 4 – Organizzare la formazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
Il Piano della formazione è stato predisposto all'interno degli incontri collegiali per la parte generale dall'animatore digitale per le competenze specifiche ed approvato nel corso dei vari collegi	Verbali ed attestati.
Step 5 – Condurre l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
La raccolta delle evidenze è stata fatta dal Gav non solo attraverso i questionari somministrati ma utilizzando dati a disposizione della scuola (questionari, relazioni), raccolti nel corso del tempo. Sono state effettuate le valutazioni individuali da parte di ogni componente del GAV. Il responsabile del GAV ha pianificato la riunione di consenso il giorno 12/01/2018 e redatto un verbale da cui emerge una visione condivisa dei risultati.	Verbali di riunione Questionari Relazioni
Step 6 – Stendere un report descrittivo dei risultati dell'autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
E' stata stesa una relazione conclusiva.	Relazione conclusiva GAV.

Critero 1: Leadership

1.1. Orientare l'istituzione attraverso lo sviluppo di una mission, una vision e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola esplicita mission e vision nel POF rendendo noto il contributo che intende dare alla società e la formazione che intende erogare ai discenti, avendo cura di tradurre missione e visione in obiettivi ed azioni strategiche. Nel PTOF è indicata chiaramente la missione dell'istituto, definita in base ai bisogni dell'utenza così come sono chiaramente indicate le finalità. Il coinvolgimento dei portatori di interesse è prassi consolidata in alcuni territori, realtà da sviluppare in altri e sono all'esame nuove forme e iniziative di coinvolgimento. La scuola comunica mission, vision, valori, obiettivi strategici e operativi non sempre percepiti dal personale docente. Nonostante le diversificate iniziative e i molteplici canali di comunicazione, la percezione del personale docente non appare sempre positiva in tal senso, per cui la scuola ritiene di dover avviare verifiche sull'efficacia della comunicazione e di dover meglio esplicitare gli obiettivi. La scuola riesamina annualmente mission, vision, valori, obiettivi strategici e operativi, anche in relazione ai cambiamenti dell'ambiente esterno (sociali, tecnici, economici, politici, ambientali). Il riesame apporta, se necessario, correttivi sempre finalizzati al miglioramento continuo quali:

- flessibilità dell'orario;
- distribuzione delle attività sul territorio provinciale e negli spazi della sede centrale;
- articolazione delle attività in relazione alle evidenze emerse nei test di ingresso.

La scuola opera in un clima di massima trasparenza e non ha mai ravvisato l'esigenza di dotarsi di un approccio strutturato riguardo la gestione dei conflitti di interesse. Tuttavia, sempre in ottica di migliorare le proprie prestazioni, intende elaborare con il personale e per il personale linee guida che identificano potenziali aree di conflitto. La scuola sta puntando a supportare i processi di coordinamento (informazione, comunicazione, decisione) attraverso le figure dei coordinatori dei diversi livelli. La scuola nata dall'unione di quattro CTP caratterizzati da differenti linee di condotta si è dotata di regolamenti omogenei da sviluppare in tutte le realtà territoriali. Si punta al rafforzamento dei ruoli delle figure di sistema che devono essere considerate da tutto il personale docente elementi centrali nella gestione per il raggiungimento di un buon livello di sviluppo del PTOF.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Sito web - albo - circolari interne - estratto del POF - riunioni di servizio ATA - collegio docenti - consigli di classe – regolamento d'istituto - Modello di PF e sperimentazioni.

Punti di forza

La vision e la mission sono state sviluppate per delineare il percorso della scuola e fornire un riferimento ai portatori di interesse. Si ricercano continuamente condizioni adeguate per la comunicazione efficace di mission e vision utilizzando i canali di cui la scuola dispone. Sono state realizzate azioni di sperimentazione e di miglioramento del modello di PF.

Punti di debolezza

Riesame continuo di vision e mission alla luce dei mutamenti di scenario intercorsi nel tempo. Rafforzamento delle condizioni per una comunicazione più efficace rapida e funzionale rispetto ai cambiamenti. Riesame delle modalità con cui sono state sviluppate mission e vision. Ridefinizione di un codice di condotta per tutto il personale alla luce dei cambiamenti di vision e mission.

Idee per il miglioramento

Incrementare le indagini inserendo domande specifiche sulle aree da riesaminare nei questionari destinati sia al personale che agli utenti. Potenziare il GAV per l'elaborazione di proposte emerse dai questionari e dalle sollecitazioni del territorio e un codice di comportamento da condividere con il personale.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	38	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35,75	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Critério 1: Leadership

1.2 Gestire l'istituzione, la sua performance e il suo miglioramento continuo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli incarichi e le responsabilità sono ben definiti e suddivisi. Al personale docente sono assegnate le Funzioni Strumentali con delibera del Collegio docenti. Il dirigente nomina un Coordinatore per ogni classe. Il Dirigente nomina i suoi collaboratori. Gli atti di nomina dei docenti con incarichi sono disposti dal Dirigente che definisce tempi e modi di rendicontazione.

Gli incarichi e i settori di lavoro degli ATA sono definiti dal DSGA e inseriti nel Piano di Lavoro annuale che viene adottato dal Dirigente.

La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con il territorio, con gli enti operanti nelle differenti realtà provinciali, con le associazioni; sono state firmate convenzioni ed accordi di rete. Responsabilità e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente.

La possibilità di stilare un patto formativo vestito ad hoc per ciascun studente permette di monitorare anche in corso d'anno il progressivo sviluppo con eventuali modifiche che rispondano alle esigenze formative e di orientamento dei discenti.

Con cadenza settimanale o addirittura quotidiana in caso di criticità, vengono analizzate le problematiche che si manifestano per cercare una soluzione immediata.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Collegio docenti, consigli di classe e programmazione per livelli; accordi di rete tra gli istituti di istruzione secondaria; convenzioni / protocolli con singoli Istituti / Enti / Associazioni ; documenti Pon e Fami.

Punti di forza

L'organizzazione delle attività è definita sulla base dei bisogni dei portatori di interesse e continuamente rimodulata sulla base delle necessità emergenti.

Punti di debolezza

E' necessario definire con maggiore puntualità i modi per misurare gli obiettivi.

Idee per il miglioramento

Aumentare il grado di conformità delle necessità espresse dal territorio in relazione all'offerta formativa del Cpia.

Definire criteri di valutazione efficaci rispetto alla qualità del processo e ai risultati ottenuti dai portatori di interesse.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'Istituzione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

La Dirigenza interviene in tutti i processi, mettendosi in gioco personalmente, rispondendo alle richieste con immediatezza anche attraverso le figure dei referenti delle sedi associate.

La gestione della comunicazione avviene prevalentemente utilizzando strumenti informatici; in questo modo la rapidità e l'immediatezza cresce notevolmente. Il punto di debolezza è rappresentato dal fatto che non tutti i docenti utilizzano gli strumenti informatici quotidianamente. Le questioni chiave vengono in prima istanza affrontate dallo staff e successivamente condivise con tutto il personale.

Negli a.s. 2015/16, 2016/17 e 2017/18 sono state create progressivamente linee comuni a sostegno del lavoro del personale quali modulistiche, prove condivise oltre a termini e scadenze.

Il numero delle figure coinvolte nell'organigramma -funzionigramma è cresciuto notevolmente negli ultimi 3 anni; centrale il ruolo strategico delle funzioni strumentali e degli altri gruppi di lavoro fra i quali lo stesso GAV. Sono stati evidenziati ruoli e funzioni specifici.

Nei limiti del rispetto degli obiettivi del PTOF, della mission e della vision della scuola sono state prese in considerazione le esigenze espresse; dall'a.s.2016/17 sono state favorite forme di desiderata da parte dei docenti prima non presenti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Nomina dei collaboratori, dei referenti, delle funzioni strumentali- Riunioni di staff- Verbali collegi dei docenti e consigli di classe- Prospetto utilizzo risorse FIS in cui tutte le figure risultano coinvolte.

Punti di forza

Riconoscere e ricompensare gli sforzi di gruppo e quelli individuali.

Rispettare e dare risposta adeguata ai bisogni e alle problematiche individuali del personale.

Punti di debolezza

Non sempre si riesce a comunicare in maniera tempestiva e lineare all'interno dell'istituzione.

Idee per il miglioramento

Attivare un canale telematico per la gestione dell'orario di attività e docenti con immediatezza da parte degli incaricati.

Predisporre un cloud per la condivisione delle comunicazioni.

Sensibilizzare i docenti rispetto all'utilizzo di canali informativi digitali.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	37	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	33	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35,25	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critério 1: Leadership

1.4 Gestire relazioni efficaci con le autorità politiche e gli altri portatori d'interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Cpia nato nel 2015 non sempre è stato percepito dall'esterno e talvolta neppure tra il personale. Sono state attivate varie forme di collaborazione, iniziative a sfondo pubblicitario; è stata favorita la partecipazione di docenti e studenti ad eventi pubblici e concorsi. Con gli enti territoriali di riferimento è attiva una collaborazione che ha portato nel tempo ed in particolare in alcuni territori alla realizzazione di una forte partnership. Il Dirigente Scolastico, i Collaboratori e la funzione strumentale per l'accoglienza e l'orientamento sviluppano e mantengono partnership con altre istituzioni operanti sul territorio nel campo della formazione e dell'istruzione e con i portatori di interesse, partecipando alle attività di progettazione del volontariato, delle associazioni, delle organizzazioni rappresentative, della Prefettura, della Regione anche in prospettiva divulgativa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

PTOF – Regolamenti d'Istituto – Sito web – Verbali ai vari livelli dell'organizzazione-
Attività di accoglienza-orientamento con i portatori d'interesse.

Punti di forza

Riaggiustamento dell'assetto organizzativo costante e rispondente alle sollecitazioni dei portatori di interesse.

Sviluppo di ulteriori partnership e accordi di rete con altre istituzioni e con i portatori di interesse più diretti (discenti/famiglie, cittadini, contatti con organizzazioni in ambito socio-economico, medico e culturale, con organizzazioni non governative, gruppi di interesse e altri organismi pubblici).

Punti di debolezza

Inadeguatezza degli spazi rispetto alla richiesta dei portatori di interesse e delle istituzioni.

Le caratteristiche del territorio (difficoltà di collegamenti con mezzi pubblici e disponibilità di spazi) su cui si estende il Cpia di Parma si differenziano da zona a zona e non sempre permettono un'organizzazione adeguata dell'offerta formativa in termini di monte ore complessivo.

Idee per il miglioramento

Definizione di nuovi punti di erogazione in base a spazi disponibili e collegamenti con i mezzi pubblici per ottimizzare le risorse umane dietro disponibilità degli enti locali.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	38	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	34	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	33	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	29	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	33,50	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.1. Raccogliere informazioni sui bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse e sugli aspetti rilevanti di gestione.

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Cpia, nel rispetto della normativa di riferimento, attua percorsi formali in relazione ai quali l'utenza può essere suddivisa in 5 categorie:

- studenti maggiori di 16 anni in obbligo scolastico a cui sono indirizzati i percorsi di I livello per il conseguimento del diploma di scuola secondaria di 1° grado e la certificazione di assolvimento dell'obbligo scolastico;
- adulti a cui sono indirizzati i percorsi di I livello per il conseguimento del diploma di scuola secondaria di 1° grado;
- stranieri destinatari di percorsi di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana;
- - adulti degli istituti di prevenzione e pena di Parma
- adulti del territorio per i quali sono attivati percorsi formativi non formali.

I tempi dedicati all'accoglienza degli studenti vengono ricalibrati all'inizio di ogni anno scolastico ed organizzati. Nell'a.s.2017/18 sono stati organizzati incontri collegiali per condividere linee e criteri condivisi.

Per i percorsi non formali cosiddetti di ampliamento dell'offerta formativa e di percorsi di alfabetizzazione, i bisogni vengono rilevati con la collaborazione degli EE.LL. e delle associazioni.

Un ulteriore portatore di interesse è la Prefettura, ai fini dei test di cui al DM 4-6-2010 (test italiano per soggiornanti di lungo periodo) e DPR 179 (formazione civica).

Occorre continuare a sensibilizzare il personale docente sull'importanza della rilevazione dei bisogni.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dossier, patto formativo e relative attività di sperimentazione della documentazione.
Accordi di rete.

Punti di forza

L'organizzazione dell'attività didattica del Cpia si basa sulla identificazione continua dei portatori d'interesse.

Punti di debolezza

Raccogliere e rianalizzare sistematicamente le informazioni sul loro grado di soddisfazione dei portatori d'interesse.

Idee per il miglioramento

Riesaminare regolarmente le informazioni significative, relativamente ad importanti aspetti quali gli sviluppi socio-culturali, al grado di soddisfazione strutturando un'attività periodica.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	38	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	38	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	45	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.2 Sviluppare strategie e piani tenendo in considerazione le informazioni raccolte

Sintesi complessiva del sottocriterio

Sono stati organizzati incontri in plenaria per definire e condividere gli obiettivi strategici dell'istituzione scolastica. In particolare dell'a.s. 2016/17 sono stati organizzati ulteriori incontri programmati con associazioni ed enti operanti sul territorio provinciale allo scopo di condividere linee di condotta mirate allo sviluppo di percorsi formativi. Occorre continuare con l'obiettivo di costruire una prassi condivisa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Organigramma-Riunioni periodiche

Punti di forza

Coinvolgimento dei portatori d'interesse nello sviluppo delle strategie e dei piani, bilanciando e dando priorità alle loro aspettative e ai loro bisogni.
Disponibilità di risorse per sviluppare e aggiornare le strategie dell'istituzione.

Punti di debolezza

Traduzione di *mission* e *vision* dell'istituzione in obiettivi strategici (a lungo e medio termine) ed in obiettivi operativi (concreti e a breve termine), definiti sulla base di un'attenta analisi dei rischi.

Idee per il miglioramento

Sviluppare modalità di collaborazione più puntuale e sistematica con organizzazioni esterne quali le Università, le Associazioni, per attuare in maniera efficace il progetto educativo e poterlo valutare in base alla ricaduta sociale a media e a lungo termine.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	37	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	33	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.3 Comunicare e implementare strategie e piani nell'intera istituzione e riesaminarli regolarmente

Sintesi complessiva del sottocriterio

All'interno della scuola vengono distribuiti compiti e funzioni tutti tesi al raggiungimento degli obiettivi del PTOF. Occorre incentivare la partecipazione dei docenti che operano nelle realtà territoriali più decentrate.

L'informazione partendo dalla sede amministrativa è costantemente in crescita; si sta puntando all'utilizzo di strumenti informatici immediati e rapidi sensibilizzando tutto il personale. Occorre incrementare la condivisione di materiali.

La scuola opera monitoraggi specifici riferiti agli studenti, alla valutazione della performance per attività di ampliamento dell'offerta formativa. Sono stati distribuiti questionari a tutto il personale con riscontro modesto in termini principalmente quantitativi. Si stanno ricercando nuove metodologie per incentivare la partecipazione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Organigramma e funzionigramma, mansionari, questionari e pubblicità.

Punti di forza

Valutazione costante della necessità di rivedere e migliorare le strategie e i metodi di pianificazione, coinvolgendo i portatori d'interesse

Punti di debolezza

Sviluppo ed applicazione di metodi di monitoraggio, misurazione e /o valutazione periodici delle *performance* dell'istituzione a tutti i livelli della comunità scolastica.

Idee per il miglioramento

Sviluppare piani e programmi con obiettivi e risultati per ogni articolazione dell'istituzione e con indicatori che definiscano il livello di cambiamento da ottenere (risultati attesi).

Comunicare in modo efficace per diffondere obiettivi, piani e compiti all'interno dell'istituzione (progetti, piani educativi, didattici, sociali e culturali, carte dei servizi ecc.).

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	32	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	29,75	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.4 Pianificare, attuare e riesaminare l'innovazione e il cambiamento

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Cpia di Parma, all'interno della rete dei Cpia dell'Emilia Romagna, svolge un ruolo attivo di partecipazione alla progettualità all'interno del piano PAIDEIA. Partecipa inoltre come partner della Regione ai progetti europei FAMI. Organizza in qualità di scuola capofila percorsi di formazione rivolti ai docenti dell'ambito territoriale per l'italiano L2. E' partner dell'Università di Parma nei corsi di perfezionamento volti al conseguimento della certificazione CEDILS. La scuola opera monitoraggi specifici attraverso questionari di gradimento facilmente fruibili da parte dell'utenza adulta; la tipologia di strumento viene perfezionata di anno in anno. La criticità è rappresentata dal numero elevatissimo di sedi di erogazione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Attestati di formazione- Documentazione relativa al percorso per il conseguimento delle certificazioni- Risultati questionari e interviste.

Punti di forza

Utilizzo ottimizzato della disponibilità delle risorse necessarie ad attuare i cambiamenti derivanti dalle esigenze dei portatori di interesse.

Punti di debolezza

Sviluppo di una nuova cultura/disponibilità verso l'innovazione attraverso la creazione di laboratori di apprendimento per mancanza di spazi adeguati.

Idee per il miglioramento

Utilizzare una didattica innovativa che prevede l'introduzione delle nuove tecnologie.

Utilizzare la formazione a distanza pur nei limiti troppo stretti previsti dalla normativa.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	30,75	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente in linea con le strategie e la pianificazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'organizzazione attuata garantisce il raggiungimento degli obiettivi espressi nel PTOF. Gli incarichi sono stati assegnati in modo trasparente sia per il personale docente che per gli ATA. L'offerta formativa della scuola viene strutturata sulla base delle richieste espresse in prima istanza dai portatori d'interesse e rilevate dal personale. La percezione da parte dei docenti risulta ancora parziale ed occorre predisporre specifici strumenti per la rilevazione.

La gestione delle risorse umane si basa sulla flessibilità organizzativa; mentre il personale ATA ha trovato equilibrio all'interno della struttura, la flessibilità non è sempre condivisa da tutto il personale docente. All'interno del Cpia il reclutamento rappresenta un elemento di complessità in considerazione delle numerose sedi, degli orari articolati in mattino, pomeriggio e sera che non sempre incontrano il favore del personale. I criteri dell'imparzialità e della diversità rappresentano il punto di forza di questa istituzione complessa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi PTOF- Organigramma- Nomine

Punti di forza

Supporto al personale nello sviluppo e/o nell'utilizzo delle nuove tecnologie e nell'implementazione dell'e-Government.

Punti di debolezza

I bisogni del personale si analizzano prevalentemente tramite gli incontri organizzativi cercando nel miglior modo possibile di tenere in considerazione i bisogni e le aspettative dei portatori d'interesse e la strategia dell'istituzione.

Idee per il miglioramento

Sviluppare e attuare una politica di gestione delle risorse umane basata sui piani e le strategie dell'organizzazione, che prenda in considerazione le competenze necessarie per il futuro e le esigenze sociali; sostenere una politica che comprenda criteri oggettivi di reclutamento, promozione, remunerazione, riconoscimento e assegnazione di funzioni direttive.

Rinforzare i profili di competenza, le mansioni e le funzioni del personale.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	31	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	30,75	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Critero 3: Personale

3.2. *Identificare, sviluppare e utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'istituzione*

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli a.s. 2016/17 e 2017/18 sono entrate a far parte del personale nuove unità portatrici di abilità e competenze specifiche per l'istruzione degli adulti. Ciò aumenta qualitativamente il livello del servizio e permette di rispondere alle esigenze della scuola. Da stimolare alcune realtà e situazioni.

La scuola predispone un piano di aggiornamento che per ciascun a.s. nasce dall'esigenza manifestata ai singoli o collegialmente. Dall'a.s. 2016/17 il Cpia partecipa alla formazione di ambito esprimendo e sviluppando in particolare le proprie competenze di cittadinanza riferite alla tematica dell'italiano L2. Non tutto il personale percepisce la formazione come possibilità di sviluppo della propria professionalità ma piuttosto come obbligo normativo. Occorre incentivare la sensibilità in merito alle competenze presente ma soprattutto future. La scuola sviluppa regolarmente piani di formazione per docenti e ATA per la maggioranza dei casi vissuti come opportunità di sviluppo professionale. Solo qualche docente ha chiesto più volte circa il carattere di obbligatorietà o opzionalità. L'Istituto partecipa ad una rete di scuole che, per il personale ATA, organizza attività di formazione sulle nuove normative, sull'utilizzo di programmi elettronici relativi alle nuove funzionalità di documentazione sostitutiva. Per tutto il personale ATA e docente, annualmente viene svolto un aggiornamento sulle procedure di sicurezza.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Collegio docenti, plenarie-riunioni, attestati di formazione.

Punti di forza

Capacità di guidare e assistere il personale nuovo, sviluppando e promuovendo metodologie moderne di formazione.

Dato il numero elevato dei punti di erogazione dei corsi organizzati dal Cpia è prassi promuovere la mobilità interna ed esterna del personale.

Punti di debolezza

Pianificazione di attività di formazione e sviluppo di tecniche di comunicazione sulla gestione dei rischi, sui conflitti di interesse, sulle diversità, sulla differenza di genere, sull'integrità o sull'etica e sui codici di comportamento.

Idee per il miglioramento

Identificare le competenze presenti a livello di singoli individui e dell'intera istituzione in termini di conoscenze, abilità e attitudini e confrontarle sistematicamente con le esigenze dell'istituzione stessa.

Fornire al personale una guida per la carriera futura e per l'apprendimento continuo discutendo con loro le diverse opportunità.

Sviluppare abilità e competenze relazionali di gestione del personale dell'istituzione, dei discenti, delle famiglie e dei partner.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	36	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	26	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	26	30,0	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critério 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment e promuovendo il benessere organizzativo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Sono presenti gruppi di lavoro per adempiere a compiti organizzativi e di funzionamento dell'Istituto: formazione delle classi, redazione dell'orario curricolare dei docenti e delle classi, organizzazione dell'orientamento e riorientamento e dell'orientamento in uscita, accoglienza, tutoraggio studenti, varie progettualità. La partecipazione è ancora limitata e non tutto il personale partecipa alle varie iniziative.

Sono presenti diverse commissioni ma occorre rinforzarle o crearne nuove affinché il materiale prodotto venga messo a disposizione del personale della scuola anche sul sito ufficiale.

Il Contratto integrativo d'istituto viene sottoscritto regolarmente alla presenza delle organizzazioni sindacali provinciali; per l'a.s. 2017/18 è stato predisposto il piano di assegnazione del personale alle sedi non solo per gli ATA ma anche per i docenti in un'ottica di equità.

L'attenzione al singolo è alla base di ogni scelta pur conseguendo l'interesse collettivo dell'istituzione scolastica. La flessibilità è uno strumento applicato regolarmente con attenzione alle singole esigenze sebbene percepito da alcuni docenti come un vincolo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Collegio- riunioni e verbali- contratto d'istituto- integrazioni al contratto d'istituto ed intese con le parti sindacali.

Punti di forza

Data la complessità organizzativa si cerca di promuovere una cultura di comunicazione aperta e di dialogo e incoraggiare il lavoro di gruppo, l'accordo/consenso fra i dirigenti e il personale su obiettivi di risultato e modalità di misurazione del loro raggiungimento.

Punti di debolezza

Non sempre si riescono ad assicurare condizioni di lavoro omogenee in tutta l'organizzazione spesso a causa della stessa struttura.

Considerato che la scuola è aperta dalle 8.30 alle 22.30 circa è necessario prestare attenzione alle esigenze del personale part-time o ai vari congedi assicurando in particolare l'accesso alle informazioni rilevanti ed il coinvolgimento nelle questioni organizzative e nella formazione.

Idee per il miglioramento

Sicuramente diffondere una cultura di comunicazione aperta, di dialogo, incoraggiando il lavoro di gruppo.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30			31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree			Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	33	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree			Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree			Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree			Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critério 4: Partnership e risorse

4.1. Sviluppare e gestire le partnership con altre istituzioni

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola partecipa a diversi accordi di rete con scuole del territorio e della provincia, anche con ruolo di capofila. Porta avanti un progetto di coordinamento con gli Istituti di secondo livello del territorio. Ha un'alta apertura ad accordi con soggetti pubblici e privati per il potenziamento delle pratiche educative e didattiche, nonché per accedere a finanziamenti dedicati.

La scuola svolge in rete attività volte alla inclusione di studenti stranieri e adulti. L'Istituto stipula un alto numero di convenzioni con enti pubblici e privati orientando la propria offerta formativa. Vengono inoltre stipulati accordi di rete con istituzioni scolastiche dell'intera provincia che accolgono presso le loro sedi i corsi del Cpia.

L'Istituto ha un piano organico di rapporti con le associazioni e gli enti prevedendo incontri nei mesi di settembre/ottobre per la presentazione dei piani di lavoro, del PTOF e della propria offerta formativa. Incontri specifici sono programmati per rispondere ad esigenze educative e relazionali dei MSNA.

Esiste un accordo con la Prefettura di Parma per la formazione civica degli stranieri.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

PTOF- Accordi di rete- Convenzioni- Protocolli d'intesa

Punti di forza

Il CPIA annualmente identifica i partner chiave e la natura delle loro relazioni con l'istituzione, sviluppa accordi più o meno formalizzati, tenendo in considerazione sia la natura della collaborazione, sia i diversi aspetti della responsabilità sociale come, ad esempio, l'impatto socio-economico e ambientale dei prodotti/servizi erogati, promuove e organizza con i partnership compiti specifici finalizzati a sviluppare e realizzare progetti e attività di formazione in sinergia con altre organizzazioni pubbliche e con altre istituzioni educative operanti anche a diverso livello istituzionale.

Punti di debolezza

Identificare la necessità di partnership pubblico-privato a lungo termine (PPP) e svilupparle, quando opportuno.

Idee per il miglioramento

Sviluppare partnership multifunzionali usando diverse risorse per contribuire al processo educativo dei discenti e alla formazione del personale in una prospettiva di apprendimento continuo. I partner possono includere le istituzioni che si occupano di servizi di assistenza medica, sociale, psicologica, di pubblica sicurezza, le associazioni che si occupano di prevenzione dell'abbandono scolastico, di educazione alla salute e alla sicurezza, nonché associazioni culturali e sportive, ecc..

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	31	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e gestire le partnership con i discenti / le famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

La partecipazione dei genitori alle attività collegiali è limitata. Molte famiglie delegano alla scuola gli interventi educativi nei confronti degli studenti. Le forme di comunicazione attivate sono semplici ed immediate; spesso si ricorre alla telefonata diretta.

Buone la comunicazione e la collaborazione con gli studenti adulti. La collaborazione attiva con alunni e famiglie è andata progressivamente aumentando anche attraverso l'avvio dell'elezione degli organi collegiali e dei rappresentanti di classi che esprimono all'interno del consiglio le loro necessità e bisogni. Molto attivo il ruolo della Commissione Riconoscimento Crediti operante con le scuole della provincia in cui sono incardinati i percorsi di 2° livello. Da dicembre 2017 opera il Consiglio d'Istituto.

La scuola predispone attività di monitoraggio da incentivare sulla base di modulistiche più agevoli nella compilazione e mirate alla valutazione dei risultati. Dal mese di aprile 2018 si cercherà di somministrare i questionari in tutti i corsi ordinamentali e di ampliamento dell'offerta formativa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Monitoraggi-questionari-rendiconti dei consigli di classe e del registro elettronico.

Punti di forza

Sviluppo di un'efficace gestione delle aspettative, spiegando ai discenti quali servizi si possono aspettare, assicurare informazioni aggiornate relative all'evoluzione del comportamento individuale e sociale dei discenti, così da evitare la realizzazione di processi di consultazione o la produzione di servizi obsoleti.

Punti di debolezza

Necessità di rendere pubblici i risultati dell'istituzione (ad esempio attraverso la pubblicazione di rapporti annuali, conferenze stampa e la pubblicazione di informazioni in Internet).

Idee per il miglioramento

Assicurare una politica proattiva di informazione, incoraggiare attivamente i discenti/le famiglie a organizzarsi e a esprimere i propri bisogni e le proprie richieste.

Incoraggiare il coinvolgimento dei discenti/delle famiglie nella consultazione e nella partecipazione attiva ai piani dell'istituzione ed ai processi decisionali.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	34	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	32	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	29	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30,75	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Cpia di Parma, sebbene sorto senza adeguata dotazione finanziaria derivante dai CTP, è riuscito a generare adeguate disponibilità, partecipando a bandi nazionali ed europei. La partecipazione al FAMI ha originato risorse che hanno consentito di soddisfare fabbisogni di Italiano L2. Sono state attuate convenzioni con enti locali, con associazioni e con partner privati che hanno permesso all'istituzione di reperire ulteriori risorse. Per quello che concerne i finanziamenti, la fonte precipua è rappresentata dallo Stato; un'altra risorsa importante è rappresentata dai Comuni della provincia, normalmente piuttosto attenti alle esigenze degli adulti. Con la nomina del Consiglio d'Istituto docenti e studenti potranno finalmente partecipare più attivamente alla gestione del Programma Annuale.

E' stato programmato e gestito il FIS in condivisione e trasparenza. Nonostante il cambio della figura del DSGA per tre a.s. consecutivi, la contabilità è avvenuta nel rispetto delle normative di riferimento e attraverso la verifica dei revisori dei conti che hanno approvato il bilancio senza presentare alcun rilievo. Per ciò che concerne gli edifici, la situazione è al momento ancora insufficiente e critica soprattutto in città e presso la sede amministrativa. Nonostante le continue richieste espresse all'Ente locale le risposte sono ancora inadeguate. In provincia le attività si svolgono prevalentemente presso le scuole primarie e sono regolate da appositi accordi. La sede è dotata di LIM in tutte le aule ed è presente un laboratorio multimediale.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Accordi- Convenzioni- Candidature- Contratto d'istituto- Programma Annuale e Conto consuntivo.

Punti di forza

Nonostante la complessità organizzativa e strutturale, le risorse finanziarie sono gestite nel miglior modo possibile (in termini di efficacia ed efficienza) allineando la gestione finanziaria alle strategie e alla pianificazione, analizzando i rischi e le opportunità delle decisioni finanziarie, in una prospettiva sia a breve, sia a lungo termine. La Dirigenza, unica figura in continuità, ha cercato sempre di assicurare la trasparenza finanziaria e dei bilanci sia all'interno, sia all'esterno dell'istituzione e di assicurare una gestione delle risorse finanziarie efficiente, efficace ed economica.

Punti di debolezza

La tempistica dei finanziamenti risulta non sempre adeguata rispetto alla progettazione.

Idee per il miglioramento

Introdurre sistemi di pianificazione e di monitoraggio maggiormente strutturati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire l'informazione e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

La dirigenza, la segreteria e le figure di sistema hanno incrementato progressivamente le azioni volte allo sviluppo di canali di comunicazione efficaci sia all'interno che con l'utenza esterna creando account specifici. Dall' a.s. 2015/16 è stato introdotto il sistema delle circolari on line, pubblicate sul sito della scuola ed è stato attivato l'albo on line. Ancora limitata la fruizione da parte del personale; occorre pertanto inviare sempre l'informazione via mail. L'obiettivo è quello di incentivare progressivamente l'utilizzo di strumenti on line puntando alla condivisione on line di materiali didattici per l'attività.

Sono previsti nel piano di formazione del personale ulteriori iniziative volte allo sviluppo delle competenze digitali. Sono state realizzate nell'a.s.2016/17 e si prevede possano essere sostenute anche per l'a.s.2017/18 attività in FAD. Dall'a.s.2017/18 è stato introdotto il registro elettronico consultabile direttamente dall'utenza a cui sono state consegnate le credenziali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Albo on line- Patti formativi on line- Modelli di verbale

Punti di forza

Avvio di un sistema di condivisione delle informazioni.

Punti di debolezza

Come ribadito più volte c'è carenza di comunicazione, non vi è un costante passaggio di conoscenze tra il personale e lo scambio di informazioni e dati pertinenti a tutti i portatori d'interesse in maniera sistematica.

Idee per il miglioramento

Sviluppare ulteriormente sistemi per gestire, mantenere e valutare le informazioni e la conoscenza all'interno dell'istituzione coerentemente con gli obiettivi strategici ed operativi.

Assicurare che le informazioni pertinenti disponibili all'esterno siano acquisite, elaborate, utilizzate in maniera efficace e conservate.

Monitorare costantemente le informazioni e le conoscenze all'interno dell'organizzazione assicurandone la pertinenza, correttezza, affidabilità, sicurezza e l'allineamento con la pianificazione strategica e con i bisogni presenti e futuri dei portatori d'interesse.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	28	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	28	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	28	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	26	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	27,5	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Criterio 4: Partnership e risorse

4.5. Gestire la tecnologia

Sintesi complessiva del sottocriterio

A partire dall'a.s.2015/16 sono state implementate progressivamente le strumentazioni tecnologiche utilizzabili per la didattica e per la gestione complessiva delle attività: sono stati acquistati PC per gli uffici della sede amministrativa e delle sedi associate, alcune completamente sprovviste di dotazione aggiornata. E' stata realizzata la rete LAN/WLAN all'interno della sede amministrativa; è stato completamente rinnovato il laboratorio con due LIM e PC LAPTOP. Sono stati acquistati numerosi tablet utili per la didattica. Sono stati acquistati programmi per la gestione dell'attività amministrativa, personale ed alunni. Per l'a.s. 2017/18 è stato avviato il registro elettronico.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Riunioni con le funzioni strumentali, Collegio docenti, Delibere del Commissario Straordinario, Piano delle attività dell'animatore digitale.

Punti di forza

Uso consolidato della tecnologia nel settore amministrativo contabile come da evidenze documentali.

Capacità di applicare in maniera efficiente le tecnologie appropriate per:

- gestire i progetti e compiti
- gestire la conoscenza
- le attività di apprendimento e di miglioramento
- l'interazione con i portatori d'interesse e i *partner*
- lo sviluppo e il mantenimento dei *network* interni ed esterni
- gestire le risorse finanziarie
- le interazioni e la comunicazione all'interno dell'istituzione
- le interazioni con i clienti /i discenti / le famiglie.

Punti di debolezza

E' debole l'archivio di materiali didattici e UdA fruibili in FAD; esistono solo dispense in formato digitale. Una parte di portatori d'interesse dovrebbe potenziare le competenze digitali. I docenti dovranno essere maggiormente coinvolti in attività formative.

Idee per il miglioramento

Tenere in considerazione l'impatto socio-economico e ambientale delle ICT.

Sviluppare, implementare e valutare soluzioni relative a materiali/sviluppo di competenze per l'apprendimento digitale e per la creazione di spazi di apprendimento (quali, ad esempio, conferenze/lezioni via web accessibili sia ai discenti iscritti, sia al pubblico) finalizzati a sostenere i principali processi di apprendimento realizzati dall'istituzione.

Rafforzare la formazione del personale.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	33	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	27	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 4: Partnership e risorse

4.6. Gestire le infrastrutture

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli spazi rappresentano un limite oggettivo. L'edificio situato in città non soddisfa le necessità dell'utenza (4 sole aule ed un laboratorio) per oltre 1000 studenti. Ridottissimi risultano anche gli spazi amministrativi e comuni costituiti da due piccole stanze per il personale di segreteria, 5 unità tra cui il Direttore dei Servizi Generali e Amministrativi, un piccolo bagno per tutto il personale (circa 45 persone), una piccola stanza per l'ufficio del Dirigente Scolastico e del Collaboratore principale, nessuno spazio per l'archiviazione o destinabile a magazzino per carta, materiali didattici, documenti in genere.

La scuola rimane aperta dalle 8.30 alle 22.30; le fasce orarie sono tutte impegnate con le lezioni; nel corrente anno scolastico sono stati ampliati corsi anche nella fascia 13.00 - 15.00 riducendo conseguentemente i tempi per la pulizia ed il ripristino dei locali al termine delle lezioni.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Riunioni di staff, Collegio dei Docenti, documenti di nomina responsabili della sicurezza.

Punti di forza

Assicurare un uso efficiente, economico e sostenibile dei trasporti e delle risorse energetiche e la loro ottimizzazione. Assicurare un'adeguata accessibilità fisica degli edifici tenendo conto dei bisogni specifici e delle aspettative del personale, dei discenti, delle famiglie e degli altri utenti (ad esempio presenza di bagni e disponibilità di parcheggi o trasporto pubblico per i disabili). Garantire e monitorare il mantenimento di edifici, uffici e attrezzature nel rispetto dei vincoli ambientali e assicurando efficienza ed economicità dei costi relativi.

Punti di debolezza

Infrastrutture e spazi non sufficienti a garantire un servizio adeguato alla domanda.

Idee per il miglioramento

Occorre un piano d'interventi da parte dell'ente locale che continuamente viene sollecitato.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	29	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 5: Processi

5.1. *Identificare, progettare, gestire e innovare i processi su base sistematica, coinvolgendo i portatori di interesse*

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituto si caratterizza per una buona percentuale di docenti a tempo determinato che cambia di anno in anno in particolare per le sedi associate. Questo dà ragione di una cronica instabilità per quanto riguarda la continuità didattica e influisce sull'area della progettazione. Inoltre la struttura particolare e la dimensione territoriale provinciale rendono difficoltosa la copertura dei posti disponibili in organico. Questo fatto determina ad inizio anno scolastico un rallentamento dell'organizzazione didattica (orario, assegnazione docenti alle classi, progettazione). Inoltre la discontinuità limita negli anni una produttiva evoluzione del lavoro del collegio e dei gruppi.

Le figure di sistema definite chiaramente anche attraverso il funzionigramma operano in totale trasparenza; la criticità è rappresentata da un sistema complesso a livello di numerosità di sedi e complessità dell'orario di funzionamento; occorre coinvolgere tutta la comunità scolastica nell'identificazione degli obiettivi e nella condivisione della visione di sviluppo della scuola.

I processi principali sono al centro della progettazione quotidiana, ricercando soluzioni che rispondano alle esigenze ed alle richieste che giungono all'istituzione scolastica da numerosi portatori d'interesse. Nell'a.s.2017/18 sono state attuate convenzioni con ditte e privati sempre tese allo sviluppo dei processi principali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Collegio docenti, gruppi di lavoro, PTOF, patti formativi.

Punti di forza

Collaborazione tra tutti i membri dello staff per il raggiungimento degli obiettivi strategici dell'istituzione.

Punti di debolezza

Identificare i responsabili dei processi (*process owner*) e assegnare loro responsabilità e competenze.

Idee per il miglioramento

Rendere formali i processi principali secondo un criterio di priorità individuandone indicatori e responsabili.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	29	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30,50	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 5: Processi

5.2 *Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati a discenti/famiglie/portatori di interesse*

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola ha consapevolezza del bacino di utenza a cui si rivolge e attua le scelte educative didattiche a partire dall'analisi dei bisogni degli alunni per ottimizzare le opportunità. Progressivamente sono stati coinvolti gli studenti quali rappresentanti di classe; da dicembre opera il Consiglio d'Istituto con l'intento di aprire spazi di condivisione e collaborazione con l'utenza. Con il potenziamento del sito web e dell'albo on line è cresciuta la disponibilità delle informazioni. Con l'introduzione del registro elettronico sono state consegnate credenziali di accesso a studenti, famiglie e tutori dei MSNA sebbene l'accesso al servizio risulti ancora del tutto limitato.

Da incentivare anche l'utilizzo di tali strumenti da parte del personale.

L'articolazione settimanale è organizzata in modo flessibile e prevede, soprattutto per il primo livello, accorpamenti disciplinari per evitare approcci frammentari al sapere. L'organizzazione delle attività avviene per gruppi di livello, per rispondere il più possibile ai bisogni di apprendimento degli alunni adulti. I documenti sono disponibili prevalentemente anche on line; da potenziare le bacheche multimediali e le brochure multilingue.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Consigli di classe, Consiglio d'Istituto, Albo interno e on line, sito web e pubblicità, questionari.

Punti di forza

Da alcuni anni vengono somministrati questionari ai discenti sull'adeguatezza dei servizi o prodotti e sulla loro efficacia, sulle loro aspettative e sull'intera organizzazione dell'istituzione proprio per attuare un piano di miglioramento. Tutta l'organizzazione dell'istituzione, ad es. orari di apertura flessibili, documenti proposti con mezzi diversi, cartaceo ed elettronico, con linguaggio adeguato e in formati diversi come *poster*, *brochure*, sito web è resa nota ai discenti e famiglie.

Punti di debolezza

Sistema e procedure non sono ancora ben strutturati e non sempre utilizzati consapevolmente dai portatori d'interesse.

Idee per il miglioramento

Estendere a tutte le sedi la pratica di rendicontazione. Progettare iniziative per sensibilizzare l'utenza ad una partecipazione più attiva al servizio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	32	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	31	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	29	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30,75	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critério 5: Processi

5.3 Coordinare i processi all'interno dell'istituzione educativa e formativa e con altre istituzioni

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Cpia si interfaccia fundamentalmente con:

- istituti comprensivi della provincia;
- istituti di secondo grado della provincia;
- università;
- formazione professionale;
- terzo settore con associazioni, enti comunità;
- enti locali;
- Regione;
- Carcere;
- Prefettura.

Con tutte queste istituzioni sono attive convenzioni ed accordi che regolano i reciproci rapporti. Internamente all'istituzione, il coinvolgimento ancora limitato di un numero adeguato di docenti negli incarichi è attribuibile alle caratteristiche di complessità della scuola ed alla situazione di precarietà dell'organico per alcune sedi. Superando limiti intrinseci all'organizzazione si punterà ad un maggiore coinvolgimento dei docenti interni sia come esperti nella progettualità che come conduttori di gruppi di lavoro-autoformazione tenendo conto anche dei curriculum e delle professionalità sviluppate nell'ambito dell'IdA.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Accordi di rete- convenzioni- verbali Collegio docenti e Consiglio d'Istituto.

Punti di forza

Coordinamento generale dei processi educativi tra le varie istituzioni educative e formative oltre che con le varie partnership.

Punti di debolezza

La formazione all'interno del CPIA manca di omogeneità, le sedi sono ancora eterogenee sia dal punto di vista organizzativo che gestionale ed il turn-over del personale ne ostacola l'armonizzazione.

Idee per il miglioramento

Sviluppare, con i *partner* della stessa catena di erogazione dei servizi, un sistema comune per facilitare lo scambio di dati.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	33,75	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Criterion 6: Results oriented towards descendants/families and key interest holders

6.1. Measures of perception

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli ultimi due anni la scuola può rilevare andamenti positivi con buoni risultati, nonostante le oggettive difficoltà che discendono dalla costituzione di una nuova istituzione scolastica unitaria. Miglioramento significativo per le informazioni fornite agli studenti e alle famiglie (+10%) da attribuire sicuramente all' aumentata frequenza dei colloqui che si verificano non solo con le famiglie ma anche con le comunità e con gli enti di formazione. E' decisamente aumentata l'attiva partecipazione nei consigli di classe; da migliorare e sollecitare la partecipazione, agli incontri scuola-famiglia e per comunicazioni urgenti stabiliti anche al di fuori degli orari programmati e da calendario. L'accessibilità necessita ancora di attenzione e va continuamente monitorata considerato l'alto tasso di turn-over del personale all'interno dell'organizzazione. La scuola intende ampliare la sfera di rilevazione sia in relazione ai contenuti, sia in relazione ai destinatari attraverso questionari che verranno somministrati nel mese di aprile. Nel corso degli anni scolastici 2015/16 e 2016/17 sono stati incrementati tutti i sistemi di comunicazione interna che necessitano tuttavia di ulteriori interventi. Dal 2015/16 sono costantemente cresciuti sia il numero degli iscritti ai corsi sia il numero dei diplomi e delle certificazioni rilasciate. La struttura opera al massimo delle proprie potenzialità sia in termini di spazi che di risorse umane. Per ciascun anno scolastico le funzioni strumentali definiscono i punti di forza dell'azione realizzata ed evidenziano le criticità che costituiscono la base da cui partire per la programmazione dell'anno scolastico successivo strutturando le azioni. Ciò che occorre potenziare è la definizione chiara di obiettivi riconducibili chiaramente alle priorità dell'istituzione scolastica, condividerli attraverso incontri collegiali con il corpo docente affinché in tutte le realtà territoriali vengano attuate strategie atte al loro raggiungimento. Occorrerà inoltre strutturare sistemi di misurazione degli obiettivi e dei risultati raggiunti. Sarebbe utile mettere a punto un sistema di rilevazioni ed indagini fruibile a distanza sensibilizzando gli utenti/discenti ad un'adesione quasi totale.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Articoli, Convenzioni, Questionari, Ptof, Funzioni Strumentali

Punti di forza

I punti di erogazione sono stati scelti considerandone l'accessibilità (ad esempio dei trasporti pubblici e, per quanto possibile, delle strutture dei Comuni preposte ai servizi per il cittadini-URP) promuovendo trasparenza (ad esempio sul funzionamento dell'istituzione, sulle delibere e i processi decisionali, i patti educativi tra insegnanti, discenti); differenziazione dei servizi dell'istituzione in relazione ai diversi bisogni dei discenti (ad esempio, per genere, età, livello di scolarizzazione); livello di fiducia dell'opinione pubblica nei confronti dell'istituzione e dei suoi servizi, dimostrata dal numero di iscrizioni e di certificazioni.

Punti di debolezza

Coinvolgimento e partecipazione dei discenti e altri portatori d'interesse nei processi di apprendimento e decisionali dell'istituzione. Il CPIA è stato istituito da poco e i dati non sono ancora significativi.

Idee per il miglioramento

Immagine complessiva dell'istituzione educativa e formativa.

Incrementare la frequenza delle indagini di opinione sull'istituzione in particolare per quelle rivolte ai discenti e ai portatori d'interesse.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	32,5	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Criterio 6: Risultati orientati ai discenti/alle famiglie e ai portatori di interesse chiave

6.2 Misure di performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola dimostra di aver acquisito una buona immagine complessiva; le iscrizioni sono aumentate passando dai 2494 iscritti dell'a.s. 2015/16 ai 2755 dell'a.s. 2016/17 per arrivare ai 2915 dell'a.s.2017/18. I reclami sono sporadici ed essenzialmente orali e sono gestiti nell'immediato dal D.S. o dal vicario, se di carattere organizzativo-didattico, e dal D.S.G.A. o dal sostituto del D.S.G.A. se di carattere amministrativo. Sono state rinnovate tutte le strumentazioni tecnologiche della scuola; occorre incrementare il livello di utilizzo delle nuove tecnologie in quanto sebbene il 90% dei docenti giudichi proficuo l'uso delle tecnologie nella didattica solo il 18,18% utilizza sistematicamente la LIM nel suo lavoro.

La scuola si impegna nel coinvolgimento dei discenti e famiglie nella progettazione dei corsi e nella definizione dei processi decisionali, la partecipazione attraverso le proprie rappresentanze alla vita scolastica si sta strutturando; è aumentato il numero dei rappresentanti di classe eletti e la loro partecipazione a riunioni ed incontri. In questi ultimi 2-3 anni la scuola ha proceduto verso l'incremento e ammodernamento delle attrezzature informatiche esistenti per garantire le sempre più pressanti ed esigenti procedure informatiche richieste alle Istituzioni scolastiche. L'uso delle ICT da parte del personale amministrativo viene giudicato buono, sufficiente da parte del personale docente. Esistono tuttavia ampi margini di miglioramento nel campo dell'uso delle nuove tecnologie che fanno uso dell'e-learning. In particolare occorre agevolare l'accessibilità ai documenti sia internamente che dall'esterno migliorando l'organizzazione dell'informazione anche grazie alla presenza della figura dell'animatore digitale.

Risulta necessario gestire e incrementare una raccolta di segnalazioni da parte di utenti. Da potenziare la corretta procedura di pubblicazione dei documenti digitali attraverso azioni di formazione del personale.

Sarebbe necessario sviluppare un team che contribuisca al raggiungimento degli obiettivi prefissi e alla loro sostenibilità futura. Nell'ambito delle iniziative di orientamento predisposte dalla funzione strumentale occorre potenziare le opportunità di confronto con i discenti e con le famiglie per migliorare ed estendere l'orizzonte temporale di studio nel lungo periodo. Occorre ampliare pertanto l'ambito di osservazione, individuando obiettivi da raggiungere, pianificando attività strutturate (rilevazioni, indagini,...)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Funzioni strumentali, questionari, n° di accessi web, monitoraggio aggiornamenti sistemi, collegio docenti

Punti di forza

Attenzione e rispetto delle differenze di genere e della diversità ad esempio corsi destinati a ragazze/ragazzi, organizzazione degli orari.

Orari di apertura nei vari uffici estesi; riduzione dei tempi di attesa.

Aderenza agli standard di qualità pubblicati (ad esempio progetti socio-culturali, educativi, all'utilizzo delle ICT, ecc.)

Punti di debolezza

Mancano dati di confronto con altre organizzazioni.

Idee per il miglioramento

Ampliamento degli ambiti di osservazione. Individuazione di obiettivi da raggiungere pianificando attività strutturate (rilevazioni, indagini,..) .Condivisione di strumenti e modalità di rilevazione.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	32,5	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.1 Misure di percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Nel PTOF è indicata chiaramente la missione dell'istituto, definita in base ai bisogni dei discenti così come sono chiaramente espresse le finalità sono chiaramente indicate; altresì sono definite le risposte educative e didattiche della scuola che si traducono in aree formative a cui afferisce la progettualità d'Istituto Tali elementi sono resi noti all'inizio di ogni anno scolastico. Alcuni progetti prioritari vengono condivisi con numerosi Enti che sono quindi a conoscenza delle attività della scuola e ne condividono le finalità. Il Collegio Docenti rappresenta il luogo deputato alla condivisione della missione e alla sua declinazione concreta nei progetti, spesso pluriennali a testimoniare la continuità degli intenti. Mentre all'interno del Collegio Docenti esistono occasioni frequenti di confronto sulla missione dell'Istituto, gli incontri con i genitori/discenti risultano sporadici e con ridotta partecipazione. Sarebbe auspicabile che gli incontri diventassero un'occasione per condividere meglio missione e finalità della Scuola, per una migliore comprensione del senso della progettualità, che rischia a volte di apparire troppo frammentaria. La scuola vede nel Collegio Docenti l'organismo cardine di pianificazione per il raggiungimento dei propri obiettivi: in Collegio vengono ribadite le priorità e viene assegnato alle sedi e alle funzioni strumentali il compito di definire le azioni specifiche, che vengono declinate nei singoli progetti. Il collegio è poi naturalmente prioritario nella individuazione degli orientamenti di tipo strettamente didattico (scelta di metodologie, valutazione, ecc.). Normalmente i referenti di sede, di progetto, e le funzioni strumentali hanno il compito di monitorare e controllare l'avanzamento delle singole azioni: tale monitoraggio deve essere effettuato e rendicontato tramite schede predisposte ad hoc, che impongono in particolare l'individuazione delle criticità e l'opportunità di riproporre o meno il progetto. Esiste una pianificazione sul lungo periodo legata soprattutto all'organizzazione didattico-educativa che prevede azioni di varia natura (prove comuni, elaborazioni e verifiche) Non sempre le azioni proposte vengono adeguatamente collegate alle aree di sviluppo previste dal PTOF: è stato infatti indotto dal corrente anno scolastico l'esplicitazione di tale connessione nelle schede di progetto. Non esistono strumenti di monitoraggio e verifica che si basino su dati oggettivi per i singoli progetti; anche in questo caso si dovrebbe impostare la scheda di progetto in modo tale che venga già prevista a monte l'individuazione di parametri di valutazione espressi tramite evidenze numeriche. Occorre incentivare il lavoro dei dipartimenti, anche per la presenza di personale spesso precario, che non garantisce un'adeguata continuità. L'individuazione di quattro funzioni strumentali, coincidenti con aree di interesse strategico dell'istituto, si colloca in linea col riferimento provinciale e testimonia di un adeguato accorpamento di funzioni. La distribuzione del FIS tra docenti e ATA non si discosta molto dai dati di riferimento locali ed è in linea con quelli nazionali. Nel programma annuale si coniugano gli obiettivi del Pof con le risorse umane ed economiche disponibili. La scuola raccoglie le competenze dei docenti, le esperienze formative e le valorizza in un'ottica di leadership distribuita, assegnando ruoli di gestione di problematiche specifiche secondo le attitudini e le inclinazioni personali dei docenti. Gli incarichi assegnati sia dal Collegio docenti che dalla Dirigenza sono soprattutto di coordinamento, referenza e supervisione di aree strumentali al Pof e di progetti. Il limitato coinvolgimento di un numero maggiore di docenti negli incarichi è attribuibile alla situazione di precarietà dell'organico.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionari- organigramma- rilevazioni e monitoraggi-Relazioni Finali - Piano delle attività.

Punti di forza

Il personale dimostra un buon grado di consapevolezza riguardo a possibili conflitti di interesse e all'importanza di tenere un comportamento corretto. L'approccio dell'istituzione al cambiamento e all'innovazione è positivo

Punti di debolezza

Limitato coinvolgimento del numero di docenti negli incarichi attribuibile alla situazione di precarietà dell'organico.

Idee per il miglioramento

Necessità di potenziare: il coinvolgimento del personale nell'istituzione e nei processi decisionali e la consapevolezza relativa alla sua *mission*, *vision* e ai valori; il grado di coinvolgimento del personale dell'istituzione nelle attività extra-curricolari e negli incarichi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Critério 7: Risultati relativi al personale

7.2 Misure di performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola incentiva la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro formalizzati; sono presenti i dipartimenti disciplinari, le commissioni di supporto alle funzioni strumentali, i team di progetto. I temi prioritari sono relativi all'accoglienza, all'orientamento, all'inclusione, alle TIC. I gruppi producono materiali di buona qualità: protocolli di buone pratiche, prove comuni da sottoporre agli studenti, documenti, report, progetti. Essi sono un'articolazione del collegio e sono rappresentativi di ciascuna scuola perciò permettono, in genere, la diffusione dei materiali elaborati.

Sia nella scuola primaria che nella secondaria di 1° grado il confronto professionale e lo scambio didattico è presente, adeguato e possibile, utilizzando 2 ore settimanali di programmazione. Per la scuola secondaria di primo grado del carcere è necessario individuare tempi adeguati e modalità di scambio didattico e professionale vista la mancanza di momenti di confronto istituzionalizzati. La condivisione di strumenti e materiali didattici potrà essere migliorata utilizzando come spazio comune l'area riservata del sito internet. Da potenziare, ancora, la comunicazione ai docenti per facilitare e migliorare le relazioni interpersonali, garantire i flussi informativi all'interno e all'esterno, far conoscere l'organizzazione nel suo complesso e le strategie operative, acquisire un linguaggio comune, contribuire a creare un clima di lavoro positivo e motivare i soggetti coinvolti nelle varie e diversificate attività.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionari- Monitoraggi- Relazioni Finali funzioni strumentali.

Punti di forza

Comportamento del personale: livello di assenteismo non elevato, numero di reclami ridotto, numero di giorni di sciopero ridotto. Copertura totale delle attività in caso di assenza del personale sia docente che ATA.

Motivazione e coinvolgimento:

percentuale di risposta alle indagini buona, buon numero di proposte di innovazione, partecipazione a gruppi di discussione interni.

Punti di debolezza

Capacità del personale di relazionarsi con i discenti/le famiglie e altri portatori d'interesse e di rispondere ai loro bisogni: numero di incontri e indagini annuali da incrementare, misurazione dell'atteggiamento del personale nei confronti dei discenti/delle famiglie, ecc..da indagare.

Idee per il miglioramento

Avvio di monitoraggi sistematici relativi alla performance del personale.

Condivisione di strumenti e materiali didattici utilizzando come spazio comune l'area riservata dal sito internet.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.1 Misure di percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola, come evidenziato dai dati riguardanti la partecipazione a reti di scuole, è capace di porsi come partner strategico di reti territoriali, soprattutto con soggetti pubblici, quali Università e altre scuole. La scuola utilizza strumenti come gli accordi di programma, le convenzioni comunali e ha partecipato soprattutto alle reti provinciali quali il PNSD anche per sostenere la formazione e l'aggiornamento dei docenti. In particolar modo nel raccordo scuola-territorio si evidenzia la presenza di gruppi di lavoro quali tavoli per l'accoglienza degli alunni migranti, composto da insegnanti e rappresentanti degli enti presenti sul territorio.

Il principale motivo di partecipazione alle reti è migliorare le pratiche didattiche ed educative in linea con i riferimenti nazionali dati. Le entrate principali di finanziamento delle reti sono da parte dello Stato, della Regione o da altre istituzioni pubbliche. Tutte le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa.

Al termine di ciascun anno scolastico, in alcune realtà territoriali, viene organizzato un momento finale di rendicontazione sociale capace di rappresentare con chiarezza il rapporto tra progettualità e allocazione delle risorse, definendo anche chiaramente il ruolo dell'ente Locale nel sostegno allo studio, con un processo di valorizzazione di entrambi gli attori. Queste iniziative dovrebbero essere generalizzate sfruttando anche le potenzialità comunicative offerte dal Sito WEB, che potrebbe rappresentare un efficace strumento di condivisione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Protocolli- Convenzioni- Progetti- Bandi

Punti di forza

La scuola, come evidenziato dai dati riguardanti la partecipazione a reti di scuole, è capace di porsi come partner strategico di reti territoriali, soprattutto con soggetti pubblici, quali Università e altre scuole.

Punti di debolezza

Le iniziative di rendicontazione dovrebbero essere generalizzate sfruttando anche le potenzialità comunicative offerte dal Sito WEB, che potrebbe rappresentare un efficace strumento di condivisione.

Idee per il miglioramento

Incrementare le iniziative di pubblicizzazione dell'attività del Cpia.

Dotarsi di strumenti capaci di rilevare sinteticamente i bisogni degli stakeholders esterni.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.2 Misure di performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Realizzando la specifica offerta formativa il Cpia interviene in ambiti particolarmente delicati quali l'immigrazione, l'integrazione, la dispersione scolastica ed il disagio; opera garantendo corsi di lingua Italiana L2 e percorsi per l'assolvimento dell'obbligo scolastico. Vengono certificate le competenze linguistiche degli stranieri nonché vengono organizzati corsi di formazione civica di cui al DPR 179 finalizzati all'ottenimento del permesso alla tutela dell'ambiente di soggiorno/carta di soggiorno.

Al termine di ciascun anno scolastico, in alcune realtà territoriali, viene organizzato un momento finale di rendicontazione sociale capace di rappresentare con chiarezza il rapporto tra progettualità e allocazione delle risorse, definendo anche chiaramente il ruolo dell'ente Locale nel sostegno allo studio, con un processo di valorizzazione di entrambi gli attori. Queste iniziative dovrebbero essere generalizzate sfruttando anche le potenzialità comunicative offerte dal Sito WEB, che potrebbe rappresentare un efficace strumento di condivisione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Protocolli- Convenzioni-Relazioni Finali - Ptof- Documenti finali di rendicontazione.

Punti di forza

Numero crescente di corsi attivati sia in ambito formale che informale.
Numero di studenti che conseguono una certificazione.
Fenomeno della dispersione irrilevante.

Punti di debolezza

Necessità di incrementare gli interventi progettuali destinati alle fasce più basse.

Idee per il miglioramento

E' necessario creare occasioni ulteriori di confronto con le famiglie, con le comunità e con i discenti stessi affinché si possano potenziare le iniziative di orientamento del percorso scolastico. Occorrerebbe inoltre incrementare ulteriormente il numero dei corsi di alfabetizzazione ma la struttura scolastica e gli spazi disponibili non lo permettono.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critério 9: Risultati relativi alla *performance* chiave

9.1 I risultati esterni: output e outcome prodotti rispetto agli obiettivi

Sintesi complessiva del sottocriterio

La Scuola è impegnata a ricercare strategie mirate alla condivisione e al riconoscimento della diversità come risorsa, per aumentare il potenziale di apprendimento, di comunicazione e di comprensione. L'obiettivo fondamentale è promuovere una cultura dell'integrazione. Gli interventi progettuali risultano efficaci ma occorrerebbe incrementarli. E' necessario creare occasioni ulteriori di confronto con le famiglie, con le comunità e con i discenti stessi affinché si possano potenziare le iniziative di orientamento del percorso scolastico.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali degli OO.CC. – Verbali del Consiglio d'Istituto – Relazioni Finali - Piano delle attività- Certificazioni.

Punti di forza

Numero elevato di corsi attivati, formali e non formali.

Attivazione dei percorsi extracurricolari richiesti dalla Prefettura.

Successo scolastico degli studenti frequentanti.

Punti di debolezza

La scuola non dispone di sistemi per la rilevazione di outcome.

Idee per il miglioramento

La scuola deve ulteriormente attivarsi per monitorare i risultati delle proprie azioni di orientamento anche con il mondo del lavoro.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critério 9: Risultati relativi alla *performance* chiave

9.2 I risultati interni: livello di efficienza

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola impegna energie e risorse professionali per la realizzazione di attività di continuità ben strutturate e il più possibile articolate in modo da rispondere alle reali esigenze dei discenti e delle famiglie.

Si rende necessario intensificare i momenti per proporre attività mirate a far conoscere la propria offerta formativa e pubblicizzare le attività di orientamento.

La scuola deve ulteriormente attivarsi per monitorare i risultati delle proprie azioni di orientamento anche con il mondo del lavoro.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Relazioni Finali - Rendicontazioni attività - Bilancio e contabilità.

Punti di forza

Impiego di energie e risorse professionali per la realizzazione di attività di continuità ben strutturate. Articolazione dei servizi in modo da rispondere alle reali esigenze dei discenti e delle famiglie. Attivazione di protocolli con la rete delle istituzioni di 2° grado.

Punti di debolezza

Sistemi di monitoraggio deboli.

Idee per il miglioramento

Necessità di ampliamento delle metodologie didattiche quali ad esempio la FAD.

Necessità di prevedere forme di orientamento al mondo del lavoro.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma / 4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		